



AREA CENTRALE REGIONALE D'ACQUISTO

Dirigente Responsabile: Dott. Luigi Moreno Costa tel.010-5488561

e-mail: luigimoreno.costa@regione.liguria.it Funzionario referente:

Dott.ssa Francesca De Martini tel.010-5488543

e-mail: francesca.demartini@regione.liguria.it

Genova, data del protocollo

OGGETTO: Procedura aperta, ai sensi dell'art. 60 D.Lgs. n. 50/2016 e s.m.i., per l'affidamento della fornitura di Materiale per emodinamica per le aziende sanitarie della Regione Liguria per un periodo di anni 4 - Lotti n.77. Numero gara 6956650

Chiarimenti post-rettifica

QUESITO N. 33

DOMANDA):

- 1) In riferimento alla gara, viste le festività religiose di questi giorni, data la notevole difficoltà della gara, dati il notevole numero di chiarimenti pervenuti, visto che la proroga già concessa è di breve durata, al fine di assicurare la massima partecipazione, si richiede la possibilità di una nuova proroga dei termini di scadenza.
- 2) In merito alla partecipazione alla procedura in oggetto (lotto n. 9), in considerazione delle festività pasquali ed in considerazione del fatto che, per la campionatura, è richiesta la presentazione -oltre a nr. 1 kit - anche di 10 teli che presumiamo debbano essere sterili e per il cui processo di sterilizzazione sono necessari almeno 5 giorni, siamo a richiedervi una proroga dei tempi fissati per la presentazione dell'offerta e della campionatura di gara.
- 3) Scriviamo perché dalla visione della documentazione che avete ri-pubblicato non è chiaro se avete indetto una procedura di gara oppure un avviso di consultazione preliminare di mercato. Qualora si dovesse intendere che è stata pubblicata una procedura aperta desidero segnalarle che l'Art. 60 comma 1, del codice degli appalti stabilisce come termine per la scadenza 35gg. Nel contempo il comma 3 dello stesso articolo definisce che "...3. Le amministrazioni aggiudicatrici possono fissare un termine non inferiore a quindici giorni a decorrere dalla data di invio del bando di gara se, per ragioni di urgenza debitamente motivate dall'amministrazione aggiudicatrice, i termini minimi stabiliti al comma 1 non possono essere rispettati...". Può gentilmente indicarmi dove posso trovare le motivazioni.

RISPOSTA):

1-2-3) Il termine per la presentazione dell'offerta è stato prorogato al 15/5/2018 ore 12:00.

A.Li.Sa. - Azienda Ligure Sanitaria della Regione Liguria C.F. / P. IVA 02421770997 Sede legale Piazza della Vittoria, n. 15, 16121 Genova (GE) - Tel. 010 548 4162

MAIL: direzione.alisa@regione.liguria.it PEC: cra@pec.alisa.liguria.it

Sede operativa: Via G. D'Annunzio n° 64, 16121 Genova (GE) - Tel. 010 548 8562 - 8563

QUESITO N. 34

DOMANDA):

- 1) Si prevede una seconda proroga della gara in oggetto. La sottoscritta Società' in previsione della scadenza il 12/04/2018, ha ridatato tutta la documentazione (amministrativa, tecnica, offerta) con data 28/03/2018. Si chiede pertanto in previsione di una ulteriore proroga, di tenere valida tutta la documentazione con la data sopra menzionata.
- 2) Dalla consultazione del Vs sito Aziendale emerge che la data ultima di presentazione della Gara di cui all'oggetto è stata posticipata al 15/05/2018. Tutta la documentazione predisposta (Amministrativa, Tecnica, Economica) aveva già subito un aggiornamento della data di emissione con conseguente riscrittura e nuova sottoscrizione. La stessa documentazione è stata come richiesto elaborata e salvata su supporto digitale. L'aggiornamento documentale apportato, se pur minimale dal punto di vista procedurale comporta un impegno sia di emissione che di sottoscrizione ragguardevole. Considerando che tutti i documenti, ed in particolare le dichiarazioni sostitutive di certificazione, hanno comunque una validità minima di 6 mesi dalla data di emissione, si chiede gentilmente alla Vs Stazione appaltante che la documentazione emessa con data aggiornata alla precedente rettifica possa ritenersi valida alla nuova data posticipata del 15/05/2018.
- 3) In data 4/4/2018 è stata pubblicata la proroga della presentazione delle offerte, già modificata precedentemente con determina n. 111-2018 del 22/03/2018. Tali proroghe hanno comportato modifiche rilevanti alla documentazione di gara in tempi ristretti. Si richiede pertanto che, a seguito della pubblicazione dell'ultima proroga, di confermare di poter presentare la documentazione (amministrativa-tecnica-economica) con la data successiva alla prima rettifica del 22/03/2018.

RISPOSTA):

1-2-3) Nel caso in cui l'operatore economico desideri partecipare ai lotti 67, 74 e 75, (lotti per i quali sono intervenute delle modifiche sostanziali di cui alla determinazione n. 140 del 11/04/2018), dovrà adeguare la documentazione di gara, tenendo conto delle variazioni intervenute nei lotti 67, 74 e 75.

QUESITO N. 35

DOMANDA):

"Siamo a richiedervi, in relazione ai tempi previsti per le consegne a pag. 5, art. 5, Capitolato Tecnico ("Il materiale dovrà pervenire entro tre giorni lavorativi dal ricevimento della richiesta di consegna che potrà essere trasmesso anche a mezzo fax, salvo termini più ravvicinati in casi di urgenza") di prevedere delle tempistiche più flessibili, stante il fatto che la dislocazione geografica delle sedi degli operatori economici non consente a tutti di raggiungere la destinazione con la medesima facilità, in ossequio dei principi generali di concorrenza, non discriminazione, imparzialità e parità di condizioni tra i partecipanti alle gare pubbliche".

RISPOSTA):

Si conferma il capitolato.

Sistema Sanitario Regione Liguria

QUESITO N. 36

DOMANDA):

con la presente,

premesso che un nostro Consigliere d'Amministrazione ricopre la stessa carica in un'altra società che intende partecipare ma per lotti diversi alla gara in epigrafe,

formula il seguente quesito:

VERO CHE la disposizione di cui all'art. 80, comma 5, lett. m, del D.Lgs. n. 50/2016 (come già l'omologa previsione di cui all'art. 38, comma 1, lettera m – quater del D.Lgs. n. 163/2006) non trova applicazione nelle ipotesi in cui le offerte presentate si riferiscono a lotti diversi; ciò in quanto un bando, di gara suddiviso in lotti, costituisce un atto ad oggetto plurimo e determina, l'indizione non di un'unica gara, ma di tante gare, per ognuna delle quali vi è un'autonoma procedura che si conclude con una aggiudicazione.

RISPOSTA):

E' ammessa nella gara un'offerta nella misura in cui, per il lotto a cui si partecipa, non vi sia una situazione di controllo così come indicato all'art. 80 comma 5 lett. m) del D.Lgs. n.50/2016.

QUESITO N. 37

DOMANDA):

La nostra società ha intrapreso la commercializzazione dei prodotti oggetto di gara soltanto a metà dell'anno 2017. Per quanto concerne il fatturato relativo alle forniture identiche a quelle oggetto di gara verranno fornite due dichiarazioni bancarie sulle quali vengono riportate le seguenti diciture:

"La società intrattiene rapporti con l'istituto ed opera con serietà e correttezza, inoltre dispone di adeguati mezzi finanziari ed è ritenuta meritevole di considerazione e di stima".

Per quanto concerne l'elenco delle forniture identiche non siamo in grado di presentarlo in quanto per il triennio 2014 – 2016 non abbiamo effettuate tali forniture. Come dobbiamo rispondere quindi al DGUE PARTE IV –C - punto 1b?

Mentre nella parte IV – B- punto 3 dobbiamo inserire la data del 2017?

RISPOSTA):

Nelle due dichiarazioni bancarie verranno anche riportati i lotti per cui si partecipa.

Nella parte IV – C - punto 1b, indicherete le principali forniture che non devono essere necessariamente identiche, ma rientranti nella tipologia, nel settore oggetto di gara.

Nella parte IV – B- punto 3, indicherete la data di inizio della commercializzazione dei prodotti oggetto di gara.

QUESITO N. 38

DOMANDA:

La fidejussione già emessa per le scorse due scadenze rettificate della gara di emodinamica sarà valida anche questa volta (scadenza 15/05/2018)?

La nostra azienda preferirebbe non accollársi costi ulteriori, indipendenti dal suo operato.



Sistema Sanitario Regione Liguria

RISPOSTA:

Si accoglie ma la Centrale si riserva la facoltà di chiedere un'appendice della fidejussione, nel caso in cui i lavori non fossero conclusi alla data di scadenza della stessa.

QUESITO N. 39

DOMANDA:

"Per il lotto n. 69 si richiede se possibile presentare un campione non sterile, considerato il costo del dispositivo".

RISPOSTA:

Per i lotti 9, 10, 69, 70, 72, 73, 76, 77 sarà possibile presentare campioni non sterili, fatto salvo quanto scritto a pag. 13 del Disciplinare di gara: "la Centrale di Acquisto, qualora lo ritenga necessario per una migliore valutazione dei prodotti, si riserva la possibilità di richiedere ulteriori campioni (sempre a titolo gratuito)."

DOMANDA):

"In merito alla procedura in oggetto siamo a richiedere di verificare le basi d'asta dei lotti n. 74 e 75 in quanto risultano invertiti".

RISPOSTA):

Trattasi di errore, si correggono le basi d'asta dei lotti 74 e 75 come da determinazione n. 140 del 11/04/2018.

DOMANDA):

Lotto 67 - Protesi per occlusione percutanea del difetto del setto interatriale (ASD)

Protesi posizionabile per via percutanea costituita da una struttura autoespandibile in nitinol con configurazione e doppio disco, autocentrante, riposizionabile, con più ampia gamma di versioni e misure per il trattamento di ASD di vario tipo e dimensioni. Deve essere fomita con gli accessori (catetere guida, sizing balloon, sistema per il rilascio) ed essere sufficientemente validata nella letteratura scientifica internazionale.

Si rileva come la descrizione del lotto di fatto individui il prodotto di due sole aziende produttrici e manchi del tutto la previsione dell'applicazione del principio di equivalenza di cui all' art. 68 del D.Lgs. 50/2016.

Si rileva infatti come la medesima descrizione preveda la presentazione di un "pacchetto" di offerta racchiudente due diversi dispositivi: il Dispositivo per occlusione percutanea di difetti interatriali e il pallone per il sizing del difetto interatriale.

Si precisa che tale pallone è componente ulteriore, assolutamente indipendente ed autonomo, rispetto al dispositivo. Il "pacchetto" di prodotti, così come configurato può essere offerto sul mercato unicamente da due imprese medici.



Sistema Sanitario Regione Liguria

Questi due aspetti, la previsione di un "pacchetto" di due prodotti distinti e autonomi tra loro in primis, e la mancata applicazione del principio di equivalenza si configurerebbero quale una palese violazione dei principi di concorrenza e massima partecipazione.

Si richiama in merito il Parere n. 32 del 13/02/2014 espresso dall'Autorità per la Vigilanza sui Contratti Pubblici, qui allegato, in merito alla distinzione in lotti funzionali dove l'Autorità si è espressa su un caso simile decretando l'illegittimità della procedura di gara.

Si prega, quindi, di voler rettificare gli atti di gara dividendo il lotto 67 in due lotti autonomi in modo da consentire alla società Scrivente, ed alle altre imprese invitate, di formulare un'offerta concorrenziale e consentire la massima partecipazione alla procedura, in accordo al principio di favor partecipationis.

RISPOSTA):

Si accoglie, si modifica il capitolato tecnico espugnando dai requisiti minimi del lotto 67 il sizing balloon.

Il Dirigente RUP (Dott. Luigi Moreno Costa